

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 146539/2026-SŽ-GŘ-O7

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce žst. Turnov – Infrastruktura“ a „Rekonstrukce výpravní budovy ŽST Turnov, 3. etapa“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 26

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též „ZZVZ“) a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, sděluje zadavatel následující:

Dotaz č. 261:

V rámci objektů D.2.1.1.0 Kolejový svršek má zhotovitel dodat dle PD nové betonové pražce dl. 2,415m. Může zhotovitel dodat pražce délky 2,400m, které splňují dodací podmínky objednavatele?

Odpověď na dotaz č. 261:

Doručený dotaz účastníka se vztahuje k jiné stavbě, a to „Zvýšení kapacity trati Týniště n. O. – Částolovice – Solnice, 3.část“, II. etapa – Infrastruktura“.

Dotaz č. 262:

V článku 4.1.19 písm. d) ZTP Infrastruktura je stanoven požadavek, aby odpovědný pracovník Zhotovitele Infrastruktury zodpovídal za kvalitu uložení provizorních i definitivních kabelových tras a prováděl jejich fotodokumentaci v celém rozsahu.

Předmětem zakázky Infrastruktura však není výstavba nových ani provizorních kabelových vedení. Tyto práce budou realizovat zhotovitelé samostatných zakázek Energetika a Zabezpečovací a sdělovací zařízení. Zhotovitel Infrastruktury nemá smluvní ani právní možnost přebírat garanci za kvalitu uložení prací prováděných třetími subjekty, ani provádět fotodokumentaci jejich technologických postupů a provádět dozorovací činnost.

Tento požadavek přenáší nepřiměřené riziko za plnění jiných zhotovitelů na Zhotovitele Infrastruktury, což je v rozporu s § 36 ZZVZ.

Upraví Zadavatel znění článku 4.1.19 písm. d) ZTP Infrastruktura tak, že povinnost vymezenou v tomto článku upraví výhradně na provizorní zabezpečení a fotodokumentaci stávající kabelizace obnažené při zemních pracích na objektech Infrastruktury, a potvrdí, že za nové nebo provizorní kabelové trasy nese plnou odpovědnost příslušný zhotovitel Energetiky či Zabezpečovacího zařízení?

Odpověď na dotaz č. 262:

Doručený dotaz účastníka se vztahuje k jiné stavbě, a to „Zvýšení kapacity trati Týniště n. O. – Částolovice – Solnice, 3.část“, II. etapa – Infrastruktura“.

Dotaz č. 263:

SO9898 – položka VSEOB009

Žádáme zadavatele o vysvětlení předvyplněné položky VSEOB009 - Nájem hrazený zhotovitelem stavby.

1. Co vše položka obsahuje?
2. Jak v rámci soutěže s touto položkou nakládat?

Odpověď na dotaz č. 263:

Doručený dotaz účastníka se vztahuje k jiné stavbě, a to „Zvýšení kapacity trati Týniště n. O. – Častolovice – Solnice, 3.část“, II. etapa – Infrastruktura“.

Dotaz č. 264:

Pro stavební objekt SO 11-60-01 je v soupisu prací použita agregovaná položka R38824 v měrné jednotce 1 kpl. Vzhledem k tomu, že předmět plnění je oceňován jako celek bez možnosti ocenění jednotlivých dílčích položek, žádáme o jednoznačné upřesnění rozsahu díla.

V bodě 3.1 Technické zprávy je uvedeno, že bude vybudován nový kabelovod v celkové délce 1 210,39 m. Ve stejném odstavci jsou však současně uvedeny dílčí délky jednotlivých větví: podélná větev: 781,00 m, odbočka: 135,90 m, odbočka: 360,00 m. Součet uvedených délek činí 1 276,90 m, což neodpovídá deklarované celkové délce 1 210,39 m.

Žádáme proto zadavatele o jednoznačné upřesnění:

kteřá z uvedených hodnot představuje skutečný rozsah předmětu plnění určený pro ocenění, zda některé části uvedených délek nejsou součástí realizace nebo jsou započteny duplicitně, případně o opravu technické dokumentace tak, aby rozsah díla byl jednoznačný a všichni uchazeči ocenili shodný předmět plnění. Jednoznačné vymezení rozsahu díla je s ohledem na ocenění agregovanou položkou 1 kpl nezbytné pro zpracování vzájemně porovnatelných nabídek. V případě, že na základě tohoto vysvětlení dojde ke změně nebo doplnění projektové dokumentace, technické zprávy či jiných částí zadávací dokumentace majících vliv na rozsah nebo ocenění předmětu plnění, žádáme současně o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď na dotaz č. 264:

Projektová dokumentace musí být posuzována jako celek. Údaj o celkové délce kabelovodu uvedený v TZ představuje informativní souhrnný údaj (údaj byl v TZ sjednocen a upraven). Rozhodující pro stanovení rozsahu předmětu plnění je celková projektová dokumentace – textová část, výkresová část a technické podmínky v jejich vzájemných souvislostech.

Zadavatel dále uvádí, že předmětem ocenění v rámci SO 11-60-01 je realizace kabelovodu jako funkčního celku oceněného prostřednictvím agregované položky R38824. Účastníci proto neoceňují jednotlivé dílčí délky kabelovodu samostatně, ale kompletní rozsah plnění vyplývající z projektové dokumentace.

Současně zadavatel konstatuje, že obdobná problematika vymezení předmětu plnění kabelovodu, jeho ocenění jako funkčního celku a dostatečnosti podkladů pro zpracování nabídky byla přezkoumána Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení vedeném pod sp. zn. ÚOHS-S0343/2026/VZ. Úřad v uvedeném řízení neshledal důvody pro zásah do zadávacích podmínek ani pro uložení nápravného opatření.

Zadavatel po prověření dokumentace konstatuje, že nedochází ke změně rozsahu předmětu plnění ani k úpravě zadávací dokumentace, která by měla vliv na zpracování nabídkové ceny. Z tohoto důvodu zadavatel nepřistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek. Zadávací dokumentace se v této souvislosti nemění.

Sdělení zadavatele:

Zadavatel sděluje účastníkům, že v souvislosti s odpovědí na dotaz č. 230 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 23 provádí úpravu zadávací dokumentace v čl. 8.6 Pokynů pro dodavatele, kde se ruší dosavadní text:

Seznam odborného personálu dodavatele zadavatel doporučuje předložit ve formě dle vzorového formuláře obsaženého v Příloze č. 5 těchto Pokynů a profesní životopis každého člena odborného personálu dodavatele ve formě dle vzorového formuláře obsaženého v Příloze č. 6 těchto Pokynů. Praxi v požadovaném oboru a zkušenosti s řízením realizace nebo realizací stavby nebo zpracováním dokumentace u členů odborného personálu, u kterých jsou takové zkušenosti a praxe požadovány, dodavatel prokáže uvedením v příslušném sloupci v Příloze č. 5 těchto Pokynů a v profesním životopisu. V dokumentech předložených dodavatelem k prokázání technické kvalifikace dle čl. 8.6 těchto Pokynů musí být uvedeny veškeré informace nezbytné k posouzení splnění kvalifikace, a to v rozsahu údajů stanovených v Příloze č. 5 a 6 těchto Pokynů.

A nahrazuje se textem (nová úprava je označena červeně):

Seznam odborného personálu dodavatele zadavatel doporučuje předložit ve formě dle vzorového formuláře obsaženého v Příloze č. 5 těchto Pokynů a profesní životopis každého člena odborného personálu dodavatele ve formě dle vzorového formuláře obsaženého v Příloze č. 6 těchto Pokynů. Praxi v požadovaném oboru a zkušenosti s řízením realizace nebo realizací stavby nebo zpracováním dokumentace u členů odborného personálu, u kterých jsou takové zkušenosti a praxe požadovány, dodavatel prokáže **uvedením v profesním životopisu v Příloze č. 6 těchto Pokynů**. V dokumentech předložených dodavatelem k prokázání technické kvalifikace dle čl. 8.6 těchto Pokynů musí být uvedeny veškeré informace nezbytné k posouzení splnění kvalifikace, a to v rozsahu údajů stanovených v Příloze č. 5 a 6 těchto Pokynů.

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- 1) SO116001.zip

V Praze

.....
Ing. Petr Kolář

náměstek ředitele OJ pověřen řízením OJ
Stavební správa západ
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)